

**Contribution du collège J.Jaurés de Castanet tolosan à la mise en œuvre des nouveaux programmes
2016**

Participer à un débat au cycle 4

Sujets possibles :

Dans le cadre de l'EMC : l'exercice des libertés (: la vidéosurveillance), la justice, la laïcité, la citoyenneté (droit de vote pour les étrangers non européens, droit de vote obligatoire)...

Dans le cadre d'EPI : possibilité de travailler avec des collègues scientifiques sur des questions socialement vives, ils s'occupent du travail sur l'argumentaire et nous du positionnement citoyen, en faisant valoir l'intérêt général. Le débat peut être la réalisation pratique.

Première étape : Présentation du sujet à débattre, en classe entière.

Objectifs : Comprendre le sujet
Positionnement spontané ou imposé des élèves (pour ou contre la question posée)
Constitution des groupes.

5° : Explication thèse ou antithèse/argument

4° : Explication Thème/ thèse ou antithèse et argument puis expliquer la différence entre persuader et convaincre

3° : Explication Thème/ thèse ou antithèse /argument/exemple. Rappeler la différence entre persuader et convaincre

Deuxième étape : Recherche d'arguments :

	Compétences	Mise en œuvre
5°	Comprendre des documents Pratiquer diff. Langages : écrire pour structurer sa pensée et son savoir pour argumenter Coopérer et mutualiser Distinguer Thèse et argument	Travail en binôme (avec le même positionnement pour ou contre). Recherche et classement d'arguments à partir d'un dossier composé de 2 ou 3 docs papiers dont un texte de référence. Chaque groupe élabore sa trace écrite des arguments pour le débat.

<p>4°</p>	<p>Comprendre des documents</p> <p>S'informer dans le monde du numérique</p> <p>Pratiquer diff. Langages : écrire pour structurer sa pensée et son savoir pour argumenter</p> <p>Distinguer Thème, thèse et arguments</p> <p>Coopérer et mutualiser</p>	<p>Groupe de 3-4 (idem)</p> <p>Recherche et classement d'arguments à partir d'un dossier (composé de 2 ou 3 docs papiers dont un texte de référence)</p> <p>Recherche et classement d'arguments à partir de sites présélectionnés par le prof</p> <p>Chaque élève élabore sa trace écrite au cours d'un temps d'échange et de mutualisation.</p>
<p>3°</p>	<p>Comprendre des documents</p> <p>S'informer dans le monde du numérique</p> <p>Pratiquer diff. Langages : écrire pour structurer sa pensée et son savoir pour argumenter</p> <p>Distinguer Thème, thèse , arguments et exemple</p> <p>Coopérer et mutualiser</p>	<p>Groupe de 3- 4 (idem)</p> <p>Recherche et classement d'arguments sur l'Internet, sur sites présélectionnés ou catégorie de site et recherche libre.</p>

3° étape : Le débat : salle en U ; Demi-classe possible si deux sujets distincts. Les élèves sont tour à tour débatteurs et public (et/ou évaluateurs)

	Compétences	Mise en œuvre
<p>5°</p>	<p>Communiquer et argumenter clairement</p> <p>Expression de sa sensibilité et de ses opinions</p> <p>Respect des autres</p>	<p>Prof animateur</p> <p>Temps 20 min</p> <p>Règles imposées : Demander la parole, Replacer son intervention dans le fil du</p>

		débat
4°	<p>Communiquer et argumenter clairement</p> <p>Expression de sa sensibilité et de ses opinions</p> <p>Respect des autres</p> <p>Passer de l'argument à la thèse ou à l'antithèse pour convaincre.</p>	<p>Prof animateur/ ou élève</p> <p>Temps 30min</p> <p>Règles imposées : Demander la parole, Replacer son intervention dans le fil du débat, pas le droit de lire ses notes.</p>
3°	<p>Communiquer et argumenter clairement</p> <p>Expression de sa sensibilité et de ses opinions</p> <p>Respect des autres</p> <p>Passer de l'exemple à l'argument puis éventuellement à la thèse ou à l'antithèse pour convaincre.</p>	<p>Elève animateur + modérateur (éventuellement)</p> <p>Temps 30 à 40 min</p> <p>Règles imposées : Demander la parole, Replacer son intervention dans le fil du débat, pas le droit de lire ses notes, s'appuyer sur le document de référence.</p>

4° étape : L'évaluation

	Compétences (Vues à l'occasion de l'étape 3)	Mise en œuvre
5°	<p>Respecter les règles du débat</p> <p>Qualité de l'oral</p> <p>Exprimer correctement et clairement un argument</p>	<p>Auto évaluation (fiches tenues par le public).</p> <p>Evaluer le sérieux et l'autonomie pendant le travail de recherche.</p> <p>Filmer le débat pour évaluer à postériori et au calme</p>
4°	<p>Respecter les règles du débat</p> <p>Exprimer clairement un argument</p> <p>Rebondir sur l'argument d'un camarade</p> <p>S'appuyer sur les textes de référence</p> <p>Replacer son argument ou son exemple dans la thèse ou l'antithèse pour convaincre.</p>	<p>Auto évaluation (fiches tenues par le public).</p> <p>Evaluer le sérieux et l'autonomie pendant le travail de recherche.</p> <p>Filmer le débat pour évaluer à postériori et au calme</p>
3°	<p>Respecter les règles du débat</p>	<p>Auto évaluation (fiches tenues par le public).</p>

	<p>Exprimer clairement un argument</p> <p>Rebondir sur l'argument d'un camarade</p> <p>S'appuyer sur les textes de référence</p> <p>Replacer son exemple dans un argument puis dans la problématique du débat pour convaincre.</p>	<p>Filmer le débat pour évaluer à postériori et au calme</p>
--	--	---

Annexe1

Quelques pistes pour :

Lancer le débat.

Ne pas être pressé, il faut parfois de longues minutes pour que le débat commence réellement.

Demander à un élève qui défend la position positive de dire pourquoi (le prévenir à l'avance) et lui donner la parole en premier.

En 4° ou 3°, on peut vidéo projeter un document d'accroche ou une petite vidéo pour lancer le débat mais il faut des élèves qui ont la capacité de mettre en perspective ce point de départ.

En 3°, on peut nommer un ou une animatrice qui a pour mission de donner la parole et d'ouvrir le débat.

Eviter les dérapages

Certains sujets peuvent amener les élèves à déraiper dans le contexte actuel : le droit de vote des étrangers ne doit pas se transformer en pour ou contre les étrangers ou la laïcité se transformer en déballage anti-islam.

Le prof intervient immédiatement et peut priver de parole un élève qui récidiverait.

En 3°, on peut nommer un médiateur chargé de ce rôle qui aura cherché au préalable les dérapages possibles. On peut aussi confier ce rôle à l'animateur.

Faire participer tous les débatteurs

Avant que le temps fixé n'arrive à son terme, demander individuellement aux débatteurs qui n'ont pas participé : Quelle est leur position et pourquoi ?

Annexe 2

Quelques idées pour varier les plaisirs ou aller plus loin :

- Possibilité de demander leur opinion aux élèves avant et après, possibilité d'évaluer leur engagement.
- Possibilité de clore le débat par un vote secret pour mettre l'élève en situation démocratique « Nous sommes le conseil municipal de ... » et obliger chaque futur citoyen à se positionner. Facile sur des sujets comme : le droit de vote des étrangers non européens aux élections locales ou les menus de substitution au porc à la cantine.
- Possibilité dans des sujets plus difficiles en 3°, de donner aux élèves un rôle :

-Sur le big Data et les libertés individuelles : vous êtes un hacker, vous êtes cadre chez Google, vous êtes le président de la CNIL ...

-Sur la GPA : vous êtes un religieux, vous êtes un médecin,

- Possibilité de travailler en interdisciplinarité avec le collègue de français qui travaille avec la classe l'argumentation et l'expression orale. Possibilité de visionner le débat avec la classe, de travailler sur l'éloquence, C'est ce qui est fait dans notre collège par le biais d'une classe-débat en 3°.
- Possibilité de travailler avec des collègues scientifiques sur les sciences et la recherche scientifique : Quel est le rôle du citoyen ? Quel est sa place entre le chercheur et l'industriel....

Annexe 3

Exemple du débat réalisé en 3° dans le cadre de la classe débat en collaboration avec la collègue de lettre , lors de la semaine de la presse dans le cadre de l'EMI:

Les journalistes remplissent-ils leur mission : informer les citoyens dans une démocratie ?

1. Une séance de cours : Comment les médias rendent-ils compte de l'actualité ?

A partir du rapport du CSA sur la façon dont les médias ont traité les attentats contre Charlie Hebdo et l'hypercashier en janvier 2015.

Objectif : Typologie des différentes limites des médias
2. Une séance en salle informatique avec une quinzaine de petits dossiers ou de vidéos dans lesquelles les Journalistes ont assuré leur mission : Ex : J'accuse de Zola et l'Aurore, Médiapart et Cahuzac, Ou dans lesquels ils ont mal ou n'ont pas assuré leur mission, ex : PPDA et F. Castro, Le magazine d'investigation de Canal plus et V.Bolloré, ...
Les élèves en découvrent quelques uns au choix, sur leur fiche racontent l'exemple retenu et essaient de faire le lien avec une des différentes limites des médias vues en classe.
3. A la maison, les élèves doivent regarder, écouter ou lire 3 journaux quotidiens et noter les principaux titres. Cette année l'actualité a été marquée par les attentats de Bruxelles, il y a 2 ans par la découverte de notre président allant rendre visite en scooter. Le débat n'a pas été le même ! Ce travail est mis en commun en cours de français.
4. Une séance de débat en classe entière pendant le cours de Français en présence du prof d'EMC, filmée. Document d'accroche présenté :



Nicolas Sarkozy en campagne présidentielle en 2012

Site de rue89/nouvelObs