Noms des élèves du groupe :				
Thème:				
Les articles (sites) que nous avons consultés		Ceux qui nous semblent fiables au niveau scientifique		
Les sujets (problèmes scientifiques) possibles o	que nous avons retenus pour notre theme	_		
Les étapes de notre projet	La répartition du travail dan	La répartition du travail dans notre groupe		
Les aides que nous avons utilisées				

Notre auto-évaluation (cases vertes si réussi, cases rouges sinon) :

Nous avons utilisé le questionnaire ENT pour évaluer au moins un site fiable	
Nous avons identifié au moins un problème scientifique possible pour notre thème	
Nous avons défini les étapes de notre projet (en respectant le calendrier indiqué)	
Nous nous sommes répartis le travail à faire	
Nous avons su nous écouter et travailler en équipe	

Questionnaire pour évaluer la fiabilité scientifique des sources d'information

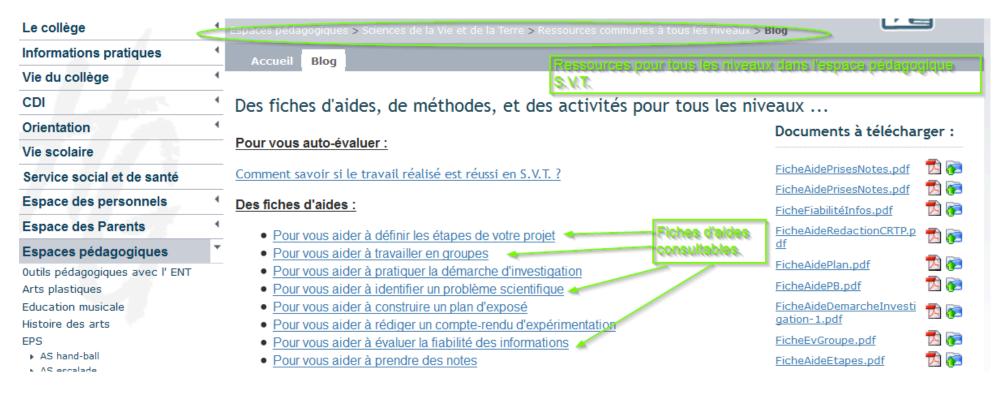
Pour chaque site (article) consulté, compléter le tableau suivant :

Sites	Les auteurs du site ?	Date de publication de l'information	Auteur de l'article et sa fonction (c'est un expert, un citoyen quelconque, on connaît sa profession ?)	Objectif de l'article :
N°1 :	□ acteurs publics et institution (site gouvernemental, ministère, sénat) □ site commercial □ acteurs associatifs ou groupes d'opinion □ site personnel (blog, forum) □ je ne sais pas			☐ informer ☐ convaincre ☐ vendre ☐ exprimer un avis
N°2 :	☐ acteurs publics et institution (site gouvernemental, ministère, sénat) ☐ site commercial ☐ acteurs associatifs ou groupes d'opinion ☐ site personnel (blog, forum) ☐ je ne sais pas			☐ informer ☐ convaincre ☐ vendre ☐ exprimer un avis
N°3 :	□ acteurs publics et institution (site gouvernemental, ministère, sénat) □ site commercial □ acteurs associatifs ou groupes d'opinion □ site personnel (blog, forum) □ je ne sais pas			☐ informer☐ convaincre☐ vendre☐ exprimer un avis
N°4 :	□ acteurs publics et institution (site gouvernemental, ministère, sénat) □ site commercial □ acteurs associatifs ou groupes d'opinion □ site personnel (blog, forum) □ je ne sais pas			☐ informer☐ convaincre☐ vendre☐ exprimer un avis

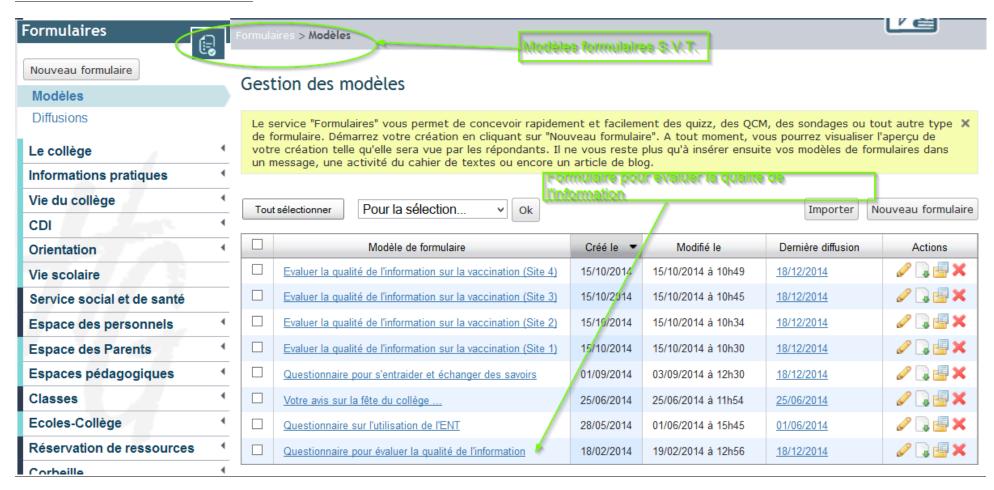
L'argumentation

Sites	Sujet de l'article (2 phrases maximum)	Les arguments sont :	Cette source permet-elle de rechercher ou de justifier une information scientifique ? Pourquoi ?
Site n°1		☐ des témoignages ☐ des preuves scientifiques vérifiables, irréfutables ☐ des exemples ☐ des affirmations sans preuves	
Site n°2		☐ des témoignages ☐ des preuves scientifiques vérifiables, irréfutables ☐ des exemples ☐ des affirmations sans preuves	
Site n°3		☐ des témoignages ☐ des preuves scientifiques vérifiables, irréfutables ☐ des exemples ☐ des affirmations sans preuves	
Site n°4		☐ des témoignages ☐ des preuves scientifiques vérifiables, irréfutables ☐ des exemples ☐ des affirmations sans preuves	

Des fiches d'aides placées sur l'ENT



Utilisation des formulaires ENT



Synthèse des réponses

Réponses

Exemple de synthèse des réponses au formulaire d'évaluation de la qualité de l'information en ligne.

Page 1

3. Les auteurs du site ?

Synthèse

	Pourcentage de réponse	Nombre de réponses
acteurs publics et institution (site gouvernemental,)	77,3 %	17
site commercial	4,5 %	1
acteurs associatifs ou groupes d'opinion	22,7 %	5
site personnel (blog, forum,)	9,1 %	2
je ne sais pas	0,0 %	0

5. Objectif de l'article ?

	Pourcentage de réponse	Nombre de réponses
Informer	95,5 %	21
Convaincre	9,1 %	2
Vendre	0,0 %	0
Exprimer un avis	9,1 %	2

7. Les arguments sont:

	Pourcentage de réponse	Nombre de réponses
Des témoignages	4,5 %	1
Des preuves scientifiques, vérifiables	81,8 %	18
Des exemples	36,4 %	8
Des affirmations sans preuves	9,1 %	2

8. En conclusion, cette source permet-elle de rechercher ou de justifier une information scientifique ? Pourquoi ?

	Pourcentage de réponse	Nombre de réponses
Oui	86,4 %	19
Non	13,6 %	3